



Provincia de Río Negro  
CONSEJO PROVINCIAL DE EDUCACIÓN

### ANEXO III – RESOLUCIÓN N° 2630 Concurso supervisores/as DICTAMEN EVALUACIÓN PES

Código de identificación del/la concursante: \_\_\_\_\_

Nivel / Modalidad: \_\_\_\_\_

El presente informe tiene como objetivo proporcionar una devolución y retroalimentación detallada respecto al Proyecto Educativo Supervisivo (PES) presentado en el marco de las Resoluciones CPE N° 6254/24 y 7554/23.

A continuación, se detallan los aspectos evaluados, observaciones y las sugerencias correspondientes.

En primer lugar, se analiza la **portada** del trabajo, considerando la adecuación y cumplimiento de los componentes e información requerida. En este aspecto, se observa que

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

En cuanto al **diagnóstico**, se ha evaluado la habilidad del/a aspirante para describir y analizar el contexto supervisivo, identificando problemáticas y utilizando datos objetivos con coherencia en relación con las decisiones estratégicas del PES. En el proyecto presentado, se destaca que

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Respecto a la formulación de los **propósitos y objetivos**, se ha evaluado su claridad y coherencia con el diagnóstico, considerando la precisión y viabilidad de los objetivos, así como su diferenciación temporal y carácter medible. En este sentido, se valora que

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



---

---

La **fundamentación** del PES sustenta teóricamente las decisiones tomadas. Se ha evaluado la pertinencia del marco teórico, su coherencia con los objetivos, la inclusión de normativas educativas vigentes y el trabajo colaborativo con otras instituciones, equipos técnicos y directivos. También se ha valorado la correcta aplicación de normas de citación y la relevancia de las referencias bibliográficas utilizadas. Denota reflexión y producción propia con un posicionamiento desde su rol. Se observa que

---

---

En relación con el **encuadre de trabajo**, se ha analizado la coherencia de las estrategias de intervención con los objetivos definidos, así como la planificación del cronograma, se consideran acciones específicas para cada dimensión supervisiva y la integración de un plan estratégico con mecanismos de monitoreo y ajuste. Se destaca

---

---

La **evaluación** del PES es fundamental para garantizar el seguimiento y monitoreo de las acciones propuestas. En este aspecto, se ha evaluado la definición de indicadores, las herramientas de evaluación y los dispositivos y formas de ajuste/ adecuación durante la implementación. Se señala que

---

---

Finalmente, se ha analizado el uso de **bibliografía y presentación general del trabajo**, considerando la pertinencia, diversidad, correcta aplicación de normas APA y estructura del trabajo. Se observa que

---

---



Provincia de Río Negro  
CONSEJO PROVINCIAL DE EDUCACIÓN

A modo de cierre, el jurado destaca como aspectos más logrados del PES los puntos que se detallan a continuación:

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Asimismo, se identifican las siguientes áreas de mejora:

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Teniendo en cuenta la evaluación realizada, el resultado final del trabajo es:

**Aprobado | Aprobado con observaciones | Desaprobado | Desestimado<sup>1</sup>**

---

Firma del Jurado Evaluador:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

---

<sup>1</sup> **Aprobado:** El trabajo presentado por el/la postulante cumple con los requisitos establecidos en la consigna del proyecto final (PES), manteniendo coherencia interna entre los distintos componentes.

**Aprobado con observaciones:** El trabajo presentado por el/la postulante cumple con los objetivos mínimos establecidos en la consigna del proyecto final (PES), aunque se identifican aspectos a mejorar.

**Desaprobado:** El trabajo presentado por el/la postulante no cumple con los objetivos mínimos esperados.

**Desestimado:** El trabajo presentado por el/la postulante no cumple con los aspectos formales establecidos en la consigna; por ende, no se procedió a la corrección del trabajo final presentado.